

ГУБЕРНАТОРСКИЙ ПРИЗЫВ: АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ



телеграм-канал
Незыгарь



В докладе представлена попытка типологизации субъектов РФ в зависимости от эффективности выполнения задач в рамках частичной мобилизации. Все регионы разделены на группы в соответствии с уровнем напряжения и эффективностью управления в ходе проведения частичной мобилизации (красный, жёлтый, зелёный). Зелёный цвет означает небольшое количество конфликтов и эффективность решения субъектом РФ поставленных задач; жёлтый – как правило, характеризуется наличием конфликтов и ошибок региональных администраций. К красной зоне отнесены территории, руководители которых допустили достаточно серьезные ошибки, что вылилось в громкие скандалы, а в ряде субъектов федерации и в акции протеста.

Ключевыми акторами регионального политического процесса в условиях частичной мобилизации стали представители губернаторского корпуса и их команды. Именно на них возложена ответственность за ход мобилизации на территориях. В зависимости от совокупности объективных и субъективных факторов главы регионов по-разному используют появившийся у них ресурс.

Оценки эффективности работы властей субъектов федерации в условиях частичной мобилизации

События последних дней показывают, что наиболее спокойная и контролируемая обстановка в тех субъектах федерации которые:

а) еще до частичной мобилизации наладили эффективное взаимодействие с военными комиссариатами. Эти регионы сконцентрировали усилия не на популистских заявлениях и акциях, а на оперативном исправлении возникающих сбоев организационно-мобилизационной системы. Как следствие, в этих субъектах страны мобилизация проходит планомерно, без существенных вопросов со стороны общественности;

б) приняли решительные меры социальной и экономической поддержки мобилизованных и их семей. В частности, ввели дополнительные единовременные и ежемесячные выплаты, организовали оказание психологической помощи, развивали систему льгот и компенсаций. Именно этот фактор во многом способствовал стабилизации социальной ситуации в ряде регионов;

в) осуществляли продуманную экономическую политику: приняли меры по поддержке предприятий, которые лишаются работников; запустили программы, направленные на преодоление последствий экономического спада, поддерживали малый и средний бизнес;

г) проводили последовательную и сбалансированную информационную политику, направленную на формирование общественного мнения, что привело к существенному снижению напряжения в информационном поле этих субъектов;

д) отличались активностью глав регионов в повестке СВО (формирование добровольческих батальонов, активная поддержка спецоперации, личное присутствие на проводах мобилизованных, помощь с обмундированием и т.д.).

1) Зелёная зона (20 регионов). В нее входят субъекты, которые смогли выстроить эффективную систему мобилизации, без провалов и масштабного социального негатива. Регионы-лидеры частичной мобилизации – **Чечня, Башкирия и Крым**. Активная позиция Главы Чечни Рамзана Кадырова делает его одним из главных субъектов текущего процесса СВО. Это связано как с комментированием хода СВО, так и со спокойным и контролируемым ходом мобилизации

в самой Чечне. По сути, для республики частичной мобилизации, фактически, не было, так как этот процесс региональные власти провели заранее, причем в темпах, превышающих нормативы. Высокие позиции Башкирии определяются эффективной системой управления, а также тем, что разработанные местные мероприятия качественно отличаются от других – например, меры экономического характера по поддержке промышленных предприятий, малого и среднего бизнеса. Для Крыма характерно выстраивание практики, позволившей избежать существенных проблем при проведении мобилизации. Этот регион первым заявил об окончании на своей территории мобилизационных процедур. Кроме того, в вышеуказанных трёх регионах-лидерах ещё до начала мобилизации были созданы добровольческие батальоны. Ещё несколько формируются сейчас. Качественно проведенные мобилизационные мероприятия показывают, что в этих трех субъектах были приняты адекватные управленческие меры, которые позволили достичь необходимого результата. Помимо названных регионов в «зелёную зону» также вошли: Приморский, Ставропольский и Алтайский края, Севастополь, Ставропольский край, Архангельская, Мурманская, Тамбовская, Ярославская области, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа и ряд других субъектов.

2) Жёлтая зона (50 субъектов). Сюда отнесено большинство субъектов федерации. Среди них регионы с заметными проблемами и значимыми негативными кейсами, которые, однако, не стали фактором дестабилизации региональной системы. Многие из субъектов «жёлтой зоны» предлагали свои меры социально-экономической поддержки как предпринимателей и членов их семей, так и предприятий, которые могут пострадать в результате мобилизации. Но часто они не имели должного эффекта. Особенно это характерно для мегаполисов. В качестве существенных дестабилизирующих факторов также рассматривались запреты на выезд лиц, подлежащих мобилизации, за пределы региона, поджоги военкоматов и зданий администрации, задержания протестующих против мобилизации. В частности, запрет на выезды и поджоги определил пребывания в «жёлтой зоне» Татарстана.

3) Красная зона (15 регионов). Регионы, которые испытывали наибольшие проблемы в ходе частичной мобилизации. Как правило, это субъекты, в которых мобилизация сопровождалась акциями протеста. Симптоматично, что в красной зоне преобладают «национальные» республики Северного **Кавказа и Сибири**. Особенно тяжёлая ситуация сложилась в **Дагестане** и **Саха (Якутии)**. Кроме того, нахождение в красной зоне связано с неспособностью местных администраций решить вопрос с беженцами из России (**Северная Осетия – Алания**), неоднократными случаями гибели военнослужащих (**Свердловская область**), неосторожными и провокативными заявлениями глав регионов (**Пермский край**) и рядом других случаев. На ситуацию в **Санкт-Петербурге** повлиял конфликт между Е. Пригожиным и губернатором А. Бегловым.

Основные факторы регионального развития в условиях частичной мобилизации

Проведение частичной мобилизации в субъектах предполагает активизацию людских и материальных ресурсов, которые государство может использовать для мобилизационного развёртывания вооружённых сил, других войск и устойчивого обеспечения нужд фронта СВО. Понимание того факта, что ответственность за ход мобилизации лежит на представителях губернаторского корпуса и их команд, определяет меры, которые принимаются для повышения эффективности системы управления процессом. Вместе с тем, регионы имеют разный социально-экономический потенциал: соответственно, единых критериев для предлагаемых мер быть не может. В ряде субъектов федерации, в том числе и в крупных мегаполисах, анонсированы достаточно серьезные шаги, но они, как показывает анализ, не дали ожидаемого эффекта. Это не позволяет унифицировано относиться к критериям оценки работы, проделанной властями в субъектах федерации.

По закрытым замерам социологов общественное недовольство в связи с частичной мобилизацией достаточно высокое. Показательно, что при региональных штабах ОНФ созданы центры ошибочной мобилизации, которые включают в себя горячие линии и мониторинг соцсетей. В структуре обращений преобладает недовольство по поводу мобилизации граждан старше 35 лет. В социуме широко распространено ошибочное мнение, что лица старше этого возраста и не имеющие статуса офицера запаса, не могут быть мобилизованы. Эта позиция, по оценкам региональных «фронтовиков», занимает примерно 60-70% от общего числа обращений. Оставшиеся запросы касаются состояния здоровья призывников, а также частных и спорных случаев (например, вопроса о статусе многодетного отца при наличии трех детей).

Эксперты оценивают пиар-инициативы губернаторов в этих условиях как недостаточно эффективные ввиду, прежде всего, резко выросшего уровня социальной тревоги в социуме. На этом фоне пиар, чаще всего, не может характеризоваться как эффективный. Более правильной оказалась стратегия социально-экономической поддержки мобилизованных и их близких. Допущенные в ряде субъектов ошибки, спровоцировали нарастание мобилизационного кризиса, потому что 36 регионов поспешили объявить об окончании мобилизации на их территориях. Однако, целесообразность таких заявлений глав регионов может быть поставлена под сомнение, так как оказалось, что применительно к ряду субъектов (в частности, к Якутии) заявления об окончании мобилизации являются преждевременными. Очевидно,

что темпы призыва будут зависеть от ситуации на фронтах СВО и могут как увеличиваться, так и уменьшаться. Поспешные заявления способны негативно отразиться на региональных руководителях, которые в глазах населения будут выглядеть не выполнившими своих обещаний. Тем более что именно главы регионов несут первостепенную ответственность за качество мобилизации. При этом ряд субъектов ещё и экономически к ней не подготовлены. Мобилизация де-факто проводится по системе, разработанной ещё в Советском Союзе. Но там существовало чёткое понимание того, работники каких предприятий и организаций бронируются. Также поступили сегодня и в некоторых регионах России (Псковская область, Башкирия, Удмуртия), что существенно минимизировало общественное недовольство. Однако в большинстве субъектов РФ этого сделано не было, что может потенциально привести к экономическим издержкам, порождает недовольство руководства, как частных, так и государственных предприятий.

Поспешность в выполнении плана в ряде регионов привела к всплеску недовольства, массовой раздаче повесток и мобилизации граждан, которые призыву не подлежат (Хабаровский и Алтайский края, Тамбовская область, Дагестан и многие другие). В Белгородской области около 500 резервистов не приписали ни к одному подразделению и бросили с неучтенными автоматами и боевыми патронами. Аналогичные случаи, но в меньших масштабах встречаются и в других субъектах. Более показательным представляется опыт регионов (Башкирия, Крым, Приморье, Кемеровская область), где разработаны эффективные меры экономической и социальной поддержки.

Публичное признание того, что ответственность за ход мобилизации лежит на представителях губернаторского корпуса, определяет рост информационной активности глав регионов, в том числе тех, кто ранее избегал этой темы. В этой ситуации преимущество получают губернаторы, уже долгое время уделяющие значительное внимание теме СВО. Например, Р. Кадыров (Чечня), Р. Хабиров (Башкирия), С. Аксёнов (Крым). Среди ключевых направлений информационной работы выделяются контроль за ходом мобилизации, реакция на возможные нарушения, посещение пунктов дислокации мобилизованных и их проводы, вопросы материально-технического обеспечения призывников из региона.

С учётом того, что на фронт уходят кормильцы семей, **многие регионы сфокусировали внимание на принятии мер экономического и социального характера по поддержке близких родственников военнослужащих**, выделении им дополнительных выплат. Подобная нагрузка на бюджет доступна только субъектам с устойчивой бюджетной системой и высоким уровнем бюджетных доходов (Башкирия, ХМАО, ЯНАО). К ним присоединились Чечня, Крым и Севастополь — одни из наиболее заметных регионов, направляющие значительное число добровольцев в зону СВО.

Также важен вопрос о том, на **какие отрасли экономики может оказать влияние мобилизация и последующие предполагаемые изменения**. Она затрагивает сотни тысяч экономически активных россиян и не может не сказаться на экономике. Преимущественно это влияние негативно, т.к. рушатся экономические цепочки и выбывают ценные специалисты в самых разных отраслях. Но одновременно эксперты полагают, что может появиться новый спрос на рынке со стороны мобилизованных. Если выплаты довольствия будут производиться на уровне контрактников, которые выше средней зарплаты во многих регионах, то может появиться мотивация на улучшение жилищных условий. При этом большинство регионов анонсировало меры материальной поддержки мобилизуемых. Зачастую это не только единовременные выплаты, но и регулярная оплата за участие в СВО. Широкая линейка социальных выплат и льгот для мобилизованных и членов их семей была представлена в Башкортостане, Татарстане и некоторых других субъектах. Однако здесь проявляется и негативный момент: уровень социальной поддержки в регионах не одинаков. Фактически отношение к мобилизованным и членам их семей может серьёзно отличаться от субъекта к субъекту. Если экономически устойчивые регионы уже презентовали развитую систему мер поддержки, то многие субъекты экономической периферии избегают этого вопроса или ограничиваются анонсированием мер без конкретики.

Одновременно **правительства регионов принимают меры поддержки предприятий и организаций, в том числе малого и среднего бизнеса, которые могут пострадать из-за оттока кадров в период мобилизации**. Например, в Башкирии Региональным Фондом развития промышленности разрабатывается специализированная программа поддержки предприятий, занятых в производстве товаров для обеспечения фронтовых нужд. Займ будет предоставляться под 1% годовых. В Хакасии муниципалитетам рекомендовано предоставить отсрочку по налогу на недвижимость ряду предприятий малого и среднего бизнеса. Меры поддержки работодателей, которые отправили на фронт своих сотрудников, в данный момент разрабатываются в Приморском, Ставропольском краях и ряде других субъектов.

Социологи говорят о **нарастающей тревоге в связи с объявлением частичной мобилизации**. Согласно произведенным замерам, ее уровень значительно вырос, особенно в мегаполисах страны. Социологи констатируют, что общество находится в состоянии тревожной неопределенности, так как не понимает сколько продлится мобилизация и каких действий можно еще ожидать. Горизонты планирования в социуме резко сократились. Текущие общественные настроения неблагоприятно сказываются на производительности труда и экономике страны. Многие специалисты в различных отраслях беспокоятся о том, как бы не попасть в мобилизационную волну, а производительность труда снижается. Аналогично обстоит дело и со сферой досуга: посещение торговых центров, ресторанов и массовых спортивных мероприятий снижается, в том числе из-за боязни некоторых граждан получить повестку на улице, в торговом

центре или на стадионе. Хотя вероятность такого развития событий характеризуется минимальными значениями, однако фобии на этот счет у части граждан призывного возраста есть.

Проведенные исследования показывают, что определенный сегмент людей готов уйти в подполье и уклоняться от призыва либо выехать за границу. Часть социума, в основном представители т.н. креативного класса и лица со средними доходами и выше, нейтрально и даже сочувственно настроены к таким уклонистам и эскапистам. А в сегменте граждан с невысокими доходами, а также среди людей пенсионного возраста преобладают негативные оценки такого поведения граждан призывного возраста.

Тем не менее **мобилизация не вызвала существенного роста протестной активности**. Даже заметные акции протеста в Дагестане или Якутии носили локальный, хотя в ряде случаев острый характер. Несистемная оппозиция так и не смогла сагитировать граждан на протест против мобилизации, хотя такие попытки были. В остальном протестные акции носят, как правило, локальный и индивидуальный характер (поджоги военкоматов, ссоры с военными и т.д.). Они могут вызывать широкий информационный резонанс, но не являются факторами, определяющими общественные настроения. Протестный потенциал возможно и несколько вырастет, однако значительная часть энергии несогласия уйдет в сторону социального недовольства и стратегий уклонения. Вместе с тем даже у настроенной лояльно по отношению к мобилизации части общества присутствует негативное отношение к тем перегибам и неточностям, которые были сделаны в ходе частичной мобилизации. Формируется социальный запрос на выявление и наказание ответственных за допущенные многочисленные ошибки.

Еще один пласт проблем связан с доверием источникам информации. Частичная мобилизация резко повысила уровень доверия т.н. сарафанному радио и межличностной коммуникации между гражданами, в том числе и в плане взаимопомощи и поддержки. В нынешних условиях этот параметр получения актуальной информации становится основным. Одновременно, некоторые решения власти, такие как возможность записаться добровольцем через сайт «Госуслуги», объективно способствуют упорядочиванию и упрощению процедуры проведения мобилизации, выявляя группы людей, готовых отправиться в зону проведения СВО.

Объявление в России частичной мобилизации 21 сентября этого года стало неожиданным для большинства российских граждан, вызвав рост тревожности и даже шоковых состояний. Однако многие эксперты сходятся во мнении, что её проведение было неизбежным. Частичная мобилизация потребовала оперативной перестройки всей системы управления, прежде всего, на региональном уровне, сразу существенно повысив политический статус глав регионов, но и возложив на них дополнительную меру ответственности.























Выводы и прогнозы

1. Значительная часть российского социума оказалась не готова к реальной мобилизации, что создало немало сложностей для региональных властей. В этом плане логичным и эффективным представляется опыт субъектов РФ, где мобилизация носит сбалансированный характер, чётко реализуются подготовительные мероприятия, в том числе и программа стимулирования, что не позволяет расти существенному общественному недовольству.
2. Нет проблем с восприятием мобилизации в Чечне и Башкирии, где план выполнен в полном объёме. Проведенная в этих субъектах мобилизация говорит о том, что разработанные и реализованные региональными властями мероприятия качественно отличаются.
3. Тройка лидеров по эффективности мобилизации – **Чечня, Крым и Башкирия**. В «зелёную зону» попали также **Приморский, Ставропольский и Алтайский края, Севастополь, Архангельская, Мурманская, Тамбовская, Ярославская области, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа** и ряд других субъектов. Эти регионы-лидеры сумели обеспечить высокую эффективность мобилизации при сохранении позитивного информационного фона. Качественно проведенная мобилизация – следствие разработанных и реализованных на достойном уровне местных мер. Для большинства таких субъектов характерно и наличие системы социальной поддержки мобилизуемых, членов их семей; эффективное управление и подготовка мер социально-экономического реагирования; поддержка хозяйствующих субъектов, главным образом малого и среднего бизнеса, что способствует существенной амортизации общественного недовольства.
4. Регионы «желтой зоны» (Новосибирская, Самарская область и др.) в целом справились с мобилизацией, но ряд издержек и допущенных ошибок привели к существенному напряжению управленческого аппарата. «Жёлтая зона» – самая многочисленная, в неё попали 50 регионов, что свидетельствует о том, что с проблемами в большей или меньшей степени столкнулись абсолютное большинство российских субъектов.
5. Следствием организационных и информационных ошибок явился рост протестных настроений (Дагестан, Якутия), негативный информационный фон (Свердловская область, Пермский край). Следует признать, что часть субъектов попали в красную зону из-за близости к театру военных действий (Курская, Белгородская области), но это не отменяет того факта, что мобилизационные мероприятия здесь были организованы слабо. Прослеживается несогласованность в действиях региональных властей и военных комиссариатов, конфликты между ними, что приводит



к росту числа ошибочно мобилизованных граждан. Острой в этих субъектах остаётся и проблема материально-технического обеспечения.

6. Гражданам придется адаптироваться к новой реальности. Вариант протеста и активного выражения социального несогласия не является распространенным и имеет ограниченные перспективы с точки зрения алгоритмов массового поведения, хотя и возможен в силу взрывоопасности темы. Тем не менее российский социум давно уже научился выражать свое несогласие не с помощью прямого протеста, а через уклонение.
7. Основными форматами поддержки частичной мобилизации представители губернаторского корпуса выбрали посещение мест дислокации своих земляков и проводы мобилизуемых. Достаточно широкое распространение получила практика встреч с ними в неформальной обстановке. Следует отметить, что губернаторы, находящиеся в желтой и красной зоне, часто игнорируют мобилизационную повестку, либо она у них не является центральной; главы субъектов, уделяющих мобилизации первоочередное внимание, расположены в «зелёной зоне».
8. Прогноз будущего развития событий предполагает, что модельной должна стать работа по качественному и максимально безболезненному привлечению мобилизуемых. В первую волну такую модель сумели продемонстрировать лишь несколько субъектов – Чечня, Башкирия, Крым, Севастополь и некоторые другие.
9. Вместе с тем, большинство губернаторов, находящихся в «зелёной зоне», не спешат давать прогнозы относительно хода и дальнейших перспектив мобилизации, осознавая неопределённость ситуации. В противном случае есть риск того, что объявление о фактическом завершении мобилизации окажется недостоверным, как произошло в Якутии.
10. Перезагрузка работы военкоматов предполагает, что с помощью региональной власти работа военкомов станет более эффективной уже в ближайшее время. Среди регионов с минимальным количеством жалоб на военкоматы стоит отметить Мурманскую область, Ставропольский край, Башкирию.
11. Снизить социальное напряжение может наказание виновных за мобилизацию граждан, состояние здоровья которых не позволяет служить в вооруженных силах. В этом плане важно не только восстановление законности и справедливости, но и придание огласке фактов наказания виновных.

























Губернаторское позиционирование в условиях частичной мобилизации



Регион	Глава региона	Оценка мобилизационных мероприятий
 Чечня	 Р. Кадыров	Объявлено о завершении мобилизации, создано 4 добровольческих батальона.
 Башкортостан	 Р. Хабиров	Создан реестр семей мобилизованных для оказания им мер социальной и экономической поддержки, реализуется объемный пакет республиканских доплат, ведётся адресная работа с предприятиями. Помимо выполнения плана частичной мобилизации, формируется третий добровольческий батальон. Минимальное количество конфликтов и проявлений недовольства.
 Крым	 С. Аксёнов	Первым из субъектов объявил о завершении мобилизации, позиционируется как один из лидеров по числу отправленных на фронт добровольцев, есть локальное недовольство ошибками военкоматов, мобилизованным назначены доплаты.
 Приморский край	 О. Кожемяко	Организована материальная помощь мобилизованным, льготная программа для их семей и детей, назначены региональные единовременные выплаты.
 Севастополь	 М. Развожаев	Объявлено о завершении мобилизации, утверждены единовременные выплаты, прорабатывается вопрос создания добровольческих народных дружин.
 Ставропольский край	 В. Владимиров	Поставленные задачи по частичной мобилизации выполнены, создан батальон, назначена единовременная региональная выплата.
 Архангельская область	 А. Цыбульский	Досрочное завершение плана по мобилизации, выделяются надбавки мобилизованным.
 Мурманская область	 А. Чибис	Удалось избежать ошибок при мобилизации, назначены выплаты мобилизованным, анонсировано создание нового добровольческого батальона.
 Тамбовская область	 М. Егоров	Объявлено о завершении мобилизации, организован региональный штаб помощи семьям военнослужащих, анонсировано создание добровольческого батальона.
 Ярославская область	 М. Евраев	Открыт центр подготовки мобилизованных, открыты волонтерские центры помощи для мобилизованных и их семей, формируется добровольческий батальон.
 Ямало-Ненецкий АО	 Д. Артюхов	Во всех муниципалитетах созданы штабы добровольцев, прорабатываются единовременные региональные выплаты.

Регион	Глава региона	Оценка мобилизационных мероприятий
 Алтайский край	 В. Томенко	Локальное недовольство военнообязанных, оказывается социальная поддержка семьям мобилизованных.
 Ханты-Мансийский АО	 Н. Комарова	Досрочно выполнили план призыва, несмотря на факты неорганизованности при отправке мобилизованных, назначены дополнительные выплаты при подписании и завершении контракта.
 Кемеровская область	 С. Цивилев	Жалобы на неравномерное распределение мобилизуемых по региону, анонсирована региональная выплата, меры содействия трудоустройству студентов на места мобилизованных.
 Московская область	 А. Воробьёв	Плановая работа ведется бесконфликтно, несмотря на разовый инцидент между контрактниками и мобилизованными, анонсирована материальная помощь мобилизованным и создание новых батальонов.
 Мордовия	 А. Здунов	План по мобилизации выполнен в срок, конфликтный потенциал низкий, региональные меры поддержки не анонсированы.
 Новгородская область	 А. Никитин	Региональные власти контролируют ситуацию, конфликтный потенциал низкий, но фиксируется некоторое недовольство качеством медосмотров, организован сбор помощи мобилизованным в фонд «Сохрани жизнь».
 Москва	 С. Собянин	Оперативно отозваны ошибочно выписанные повестки, назначены самые высокие единовременные выплаты.
 Еврейская АО	 Р. Гольдштейн	Плановые мероприятия подходят к концу, меры поддержки призывников прорабатываются.
 Удмуртия	 А. Бречалов	Ведется работа по «бронированию» сотрудников стратегически важных предприятий, анонсированы меры региональной поддержки.
 Ненецкий АО	 Ю. Бездудный	Множественные нарушения в рамках мобилизации. Запущена круглосуточная горячая линия по вопросам мобилизации, принят закон о выделении в собственность земельных участков для строительства домов.
 Адыгея	 М. Кумпилов	Объявлено о завершении мобилизации, несмотря на ряд локальных резонансов; утверждены региональные выплаты, создан артиллерийский дивизион.
 Ивановская область	 С. Воскресенский	Губернатор заявил, что неправильно врученных повесток нет, зафиксированы локальные протесты, решение о материальной помощи анонсировано региональным правительством.
 Нижегородская область	 Г. Никитин	Локальные недовольства ходом мобилизации; поручено обеспечить мобилизованных жителей региона вещами первой необходимости, военнообязанным запрещено покидать свой район, разработаны меры частичной социальной поддержки родителей с детьми дошкольного и школьного возраста.

Регион	Глава региона	Оценка мобилизационных мероприятий
 Карелия	 А. Парфенчиков	Объявлено о завершении частичной мобилизации, несмотря на значительный объем допущенных ошибок, назначена ежемесячная выплата несовершеннолетним детям мобилизованных.
 Татарстан	 Р. Минниханов	Фиксируется определенный негативный шлейф – попытка поджога военкомата в Казани, отмененный запрет на выезд за пределы субъекта и возможность изъятия транспортных средств; за счёт бюджета мобилизованные обеспечиваются аптечками, ковриками и спальными мешками, единовременными выплатами.
 Оренбургская область	 Д. Паслер	Локальные недовольства из-за хода кампании и массовой миграции; поручена проработка нормативной базы по выплатам компенсаций семьям погибших.
 Тульская область	 А. Дюмин	Переориентация экономики региона на ВПК, исправляются ошибки в рамках призывной кампании.
 Владимирская область	 А. Авдеев	Локальные недовольства; объявлено о завершении мобилизации, поручено службам соцзащиты взять на контроль и установить постоянный контакт с семьями мобилизованных.
 Амурская область	 В. Орлов	Развернут центр содействия ошибочно мобилизованным; прорабатывается вопрос «брони» для МСП и квоты на призыв сотрудников с одного предприятия, утверждены выплаты на детей и компенсации на услуги ЖКХ.
 Вологодская область	 О. Кувшинников	В ходе мобилизации фиксировалась локальная протестная активность, утверждены единовременные и ежемесячные выплаты, создан батальон.
 Костромская область	 С. Ситников	Наблюдается пассивная протестная активность; актуализирована информация о резервистах, семьи мобилизованных получают адресную помощь от региона.
 Камчатский край	 В. Солодов	Локальные недовольства ходом кампании; объявлено о завершении мобилизации, назначены меры социальной поддержки для военнослужащих и их детей.
 Липецкая область	 И. Артамонов	Нейтрализация многочисленных ошибок, допущенных при мобилизации через создание штаба общественной поддержки «Своих не бросаем».
 Чукотский АО	 Р. Копин	Локальное недовольство мобилизацией; принята система выплат и компенсаций.
 Республика Алтай	 О. Хорохордин	Локальные недовольства мобилизацией; покупка резервистам обмундирования за счёт регионального бюджета, привлечение соцработников для помощи нуждающимся семьям.
 Забайкальский край	 А. Осипов	Недовольства условиями и обеспечением; объявлено о завершении мобилизации, назначены единовременные выплаты.
 Карачаево-Черкесия	 Р. Темрезев	В регионе фиксируется распространение ложных сведений о мобилизации через соцсети, анонсированы единовременные выплаты мобилизованным.

Регион	Глава региона	Оценка мобилизационных мероприятий
 Астраханская область	 И. Бабушкин	Недовольство в соцсетях; создана рабочая группа по вопросам законности призыва и соблюдения требований к проведению частичной мобилизации, семьям мобилизованных предусмотрено ежемесячное пособие на оплату коммунальных услуг.
 Курганская область	 В. Шумков	Форсированная мобилизация привела к вынужденной паузе на отправку из-за перевыполнения плана.
 Марий Эл	 Ю. Зайцев	Негатив в соцсетях; выполнен план по отправке около 900 человек, назначены региональные выплаты, ведется набор и формирование добровольческих подразделений.
 Кировская область	 А. Соколов	Большое количество ошибок, допущенных при мобилизации; создана служба помощи и финансовая поддержка семьям мобилизованных.
 Красноярский край	 А. Усс	Допущены многочисленные ошибки при мобилизации, поручено выплатить мобилизованным единовременную выплату.
 Орловская область	 А. Клычков	Отмечены факты неэтичного поведения чиновников при мобилизации, принят комплекс мер социальной поддержки мобилизованных.
 Краснодарский край	 В. Кондратьев	Сильный социальный негатив; исправлены ошибки при мобилизации, назначены выплаты призывникам; зафиксирован факт поджога военкомата, созданы два добровольческих отряда.
 Самарская область	 Д. Азаров	Попытка снижения большого объема ошибочных решений через включение в состав призывных комиссий врачей, увеличение региональных выплат бойцам Самарского батальона.
 Псковская область	 М. Ведерников	Из-за злоупотреблений при мобилизации открыт региональный штаб для оказания помощи семьям, глава области возглавил комиссию по «бронированию».
 Сахалинская область	 В. Лимаренко	Общественный негатив, в т.ч. в соцсетях; назначена единовременная региональная выплата мобилизованным.
 Челябинская область	 А. Текслер	Много ошибочно мобилизованных, из-за чего вынуждены были приостановить отправку; анонсировали выплату в 20 тысяч рублей каждому ребенку призывника.
 Ростовская область	 В. Голубев	Негатив в соцсетях; объявлено о завершении мобилизации, попытка введения запрета на выезд граждан из региона; назначение единовременных выплат мобилизованным.
 Томская область	 В. Мазур	Значительное количество ошибок при мобилизации потребовало вмешательства главы региона, семьям мобилизованных с детьми дошкольного и школьного возраста анонсированы меры поддержки.
 Ульяновская область	 А. Русских	Попытка нейтрализации большого количества ошибок, допущенных при мобилизации через проведение информационных и разъяснительных кампаний.

Регион	Глава региона	Оценка мобилизационных мероприятий
 Тюменская область	 А. Моор	Недовольство ходом мобилизационной кампании, поставки экипировки за счёт бюджета; созданы 3 батальона.
 Чувашия	 О. Николаев	Негатив в соцсетях; военком Чувашии запретил выезд за пределы субъекта и города; создан фонд помощи мобилизованным, назначены единовременные выплаты и компенсации.
 Магаданская область	 С. Носов	Острое социальное недовольство; увольнение военного комиссара из-за допущенных ошибок во время частичной мобилизации.
 Саратовская область	 Р. Бусаргин	Высокий уровень напряжения из-за нарушений при мобилизации; после отмены двух ошибочных решений о мобилизационном призыве проводятся проверки в отношении ответственных лиц; утверждена региональная единовременная выплата.
 Пензенская область	 О. Мельниченко	Фиксируется большое количество ошибок, допущенных при мобилизации, драка с подполковником из-за его слов о «мясе на убой» в отношении мобилизованных; приняты меры материальной поддержки военнослужащих, оснащения снаряжением за счет региона; создан именной батальон.
 Хакасия	 В. Коновалов	Вследствие досрочного выполнения плана столкнулись с трудностями при размещении мобилизованных – вынуждены были жить в полевых условиях; назначены региональные выплаты.
 Смоленская область	 А. Островский	Фиксируется критичное сокращение свободных вакансий на предприятиях ВПК, оказывается психологическая помощь матерям и женам мобилизованных.
 Новосибирская область	 А. Травников	В пункте сбора зафиксирована смерть мобилизованного, случаи пьянства; запрет на продажу алкоголя рядом с пунктами сбора мобилизованных, приняты меры частичной компенсации расходов на ЖКХ, вручение повесток «до особого распоряжения».
 Ленинградская область	 А. Дрозденко	Отмечается высокий уровень конфликтности – поджог здания администрации сельского поселения и пожар в военкомате; созданы три артиллерийских дивизиона, введены выплаты раненым.
 Калужская область	 В. Шапша	Выросший уровень конфликтности при мобилизации – попытка поджога военкомата, возвращение автобуса с мобилизованными из-за пьянства; 60 мобилизованных граждан возвратили обратно домой, начал работу центр поддержки военнослужащим и их семей.
 Тыва	 В. Ховалыг	Досрочно выполнили план, несмотря на протестные выступления женщин; попытка смягчения протеста через выдачу семьям мобилизованных мелкого рогатого скота.
 Рязанская область	 П. Малков	Высокий уровень негатива – зафиксирована попытка саможжения местного жителя на автовокзале; личное участие главы региона в подготовке условий для мобилизованных, родители и жёны призывников получают карты «Забота».

Регион	Глава региона	Оценка мобилизационных мероприятий
 Тверская область	 И. Руденя	Отмечается недовольство мобилизацией – поджог военкомата, пьяный дебош, ошибки при мобилизации; в качестве нейтрализации расширена работа «горячей линии», оказывается адресная социальная поддержка.
 Хабаровский край	 М. Дегтярёв	Высокий уровень нарушений при мобилизации привёл к попытке отставки военного комиссара и отзыву половины мобилизованных в крае; установлена единовременная выплата мобилизованным, укомплектовано 2 добровольческих батальона.
 Ингушетия	 М.-А. Калиматов	Недовольства в социальных сетях вылились в уличные акции; введен и впоследствии отменен запрет на выезд за пределы муниципалитетов для всех военнообязанных в запасе, назначены выплаты и помощь в организации и проведении похорон семьям погибших.
 Воронежская область	 А. Гусев	Высокий уровень негатива, много инцидентов, получивших резонанс, активная критика региональной власти; губернатор распорядился взять на контроль работу медиков в призывных комиссиях.
 Белгородская область	 В. Гладков	Высокий уровень негатива, много инцидентов, получивших резонанс; созданы центр поддержки матерей и жён военнослужащих, 430 добровольных народных дружин, контролирующих правопорядок.
 Санкт-Петербург	 А. Беглов	Большое количество нарушений при мобилизации и высокий уровень внутриэлитного напряжения – Евгений Пригожин фактически обвинил губернатора в «колоссальной поддержке врага»; мобилизованным назначены региональные выплаты, создано три добровольческих батальона.
 Брянская область	 А. Богомаз	Высокий уровень негатива, много инцидентов, получивших резонанс, в том числе и критичный – в адрес региональной власти; создан волонтерский штаб #МыВместе по оказанию помощи мобилизованным, формируется батальон.
 Пермский край	 Д. Махонин	Высокий уровень негатива, много инцидентов, получивших резонанс, в том числе и критичный – в адрес региональной власти.
 Свердловская область	 Е. Куйвашев	Форсированная кампания привела к ошибочной мобилизации более 100 человек; в учебном центре погибли трое мобилизованных.
 Волгоградская область	 А. Бочаров	Высокий уровень негатива из-за ошибок при мобилизации привёл к отзыву около 380 ошибочно мобилизованных граждан, поджогу военкомата, судебным разбирательствам; анонсированы региональные выплаты призывникам.
 Калининградская область	 А. Алиханов	Перегибы при форсированной мобилизации; возвращены домой ошибочно призванные, зафиксирована попытка поджога военкомата из-за допущенных просчетов во время призыва, определены выплаты раненым и семьям погибших.

Регион	Глава региона	Оценка мобилизационных мероприятий
 Бурятия	 А. Цыденов	Фиксируется социальное недовольство и протесты, а также публичное противопоставление главой региона мобилизованных и бегущих от призыва; для выполнения плана были задействованы ресурсы школ, что нарушило их работу.
 Кабардино-Балкария	 К. Коков	Острый социальный негатив вылился в женские акции протеста; в ответ мобилизованным анонсировали ежемесячную выплату.
 Омская область	 Л. Бурков	Форсированная мобилизация привела к вынужденной паузе из-за заполнения частей; власти отказались вводить доплаты, ссылаясь на дефицит бюджета.
 Курская область	 Р. Старовойт	Высокий уровень тревожности и негатива, был введён запрет на выезд граждан из региона, но впоследствии снят; анонсирована единовременная выплата призывникам.
 Иркутская область	 И. Кобзев	Много нарушений в ходе мобилизации, попытка убийства начальника призывного пункта; создан штаб по координации помощи семьям мобилизованных, выплачена единовременная премия мобилизованным.
 Коми	 В. Уйба	Множественные нарушения в рамках призывной кампании; неосторожные высказывания губернатора о мобилизации; создан центр помощи ошибочно мобилизованным, урезаны социальные выплаты населению и медпомощь, чтобы купить обмундирование для мобилизованных.
 Калмыкия	 Б. Хасиков	Недовольство мобилизацией привело к столкновениям призывников, военных и сотрудников полиции; власти обещали каждому мобилизованному единовременную выплату и комплект экипировки за счет бюджета.
 Северная Осетия – Алания	 С. Меняйло	Акции протеста против мобилизации; введён запрет на выезд граждан из региона, впоследствии снят; создан центр содействия призывникам.
 Саха (Якутия)	 А. Николаев	Акции протеста против мобилизации; введена единовременная выплата.
 Дагестан	 С. Меликов	Острый социальный негатив привёл к массовым выступлениям и протестам против мобилизации; создан штаб по поддержке семей мобилизованных.